

CORONA - FACTS STATT FAKE NEWS

PCR- / Antigen- / Spuktests

Recherche ©Isabella Fischer/ 2020-2021

Aktualisiert 13.5.2021



Foto: Rafael Juarez / Pixabay

Beschreibung der Situation

Der Ursprung der »Corona-Krise« ist die Anwendung der Polymerasekettenreaktion PCR. Obwohl diese Tests nicht für die Diagnostik zugelassen sind, werden sie weltweit eingesetzt. Diese Tests inkl. Massentestungen produzieren immer wieder falsch-positive Testergebnisse, mit Hilfe eines **CT-Wertes** wird eine Inzidenzzahl errechnet. Also: je mehr Testungen und je höher der CT-Wert, desto mehr richtig/falsch positive Werte (nicht gleichbedeutend mit 'erkrankt'), desto höher die Inzidenz, desto drastischer die Massnahmen. Mittlerweile sind die Probleme dieser Methode, mit der COVID-19 nachgewiesen werden soll, recht gut bekannt. Deshalb sind diese Tests **nur sinnvoll als Ergänzung** zur Diagnostik, wenn gleichzeitig klinische Symptome (Schnupfen, Halsschmerzen etc.) diagnostiziert worden sind.

Glossar

PCR PolymeraseChainReaction **CT-Wert** Cycle Threshold (Amplifizierung/Schwellenwert-Zyklus)
positives Resultat bedeutet weder infiziert noch krank denn: der PCR Test kann sowohl nicht-infektiöse Virusfragmente messen wie auch lebensfähige Viren in zu geringen Mengen, um infektiös zu sein.

History

PCR-Test Erfinder: Kary Mullis/1993 Nobelpreis für Chemie für PCR Test Entwicklung 1983
Entwicklung: Innerhalb weniger Tage entwickelte Prof. Drosten(RKI) im Januar 2020 aufgrund Sars-Fällen in China einen Prototyp (ohne klinischen Daten d.h. keine Isolation, keine Sequenzierung des Virus, bisher weder überprüft noch validiert. *Es laufen mehrere Gerichtsverfahren weltweit gegen Prof. Drosten betr. PCR-Testbetrug, da dieser Drosten-Test weltweit in mehr als 100 Ausführungen angewendet wird.*

Alle Tests, von PCR bis Antigen-Schnelltests, Spuktests sind UNTAUGLICH bei ASYMPTOMATISCHEN Personen

«Sie sind sehr gut darin, Infizierte zu finden, die bereits verdächtige Symptome aufweisen» (Sandra Ciesek, Leiterin des Instituts für Medizinische Virologie am Universitätsklinikum Frankfurt) (NZZ)

Relevante Studie

Die weltweit renommierteste medizinische Fachzeitschrift „**The Lancet**“ veröffentlichte 2021 eine Studie, die zeigt, dass der PCR-Test für den Nachweis von Sars-Cov-2 unbrauchbar ist.

Problematik

In den Labors werden die Proben der Nasen/Rachen-Abstrichen untersucht. Je niedriger die Viruskonzentration in der Probe, desto mehr Zyklen sind nötig, um ein positives Ergebnis zu erzielen. Je höher die Zyklen-Zahl (CT), desto mehr nicht infektiöse Virenfragmente werden gefunden. **Obwohl die WHO eine Zyklenzahl von unter 30 empfiehlt, wird in den meisten Labors zw. 35 und 45 Zyklen gefahren.** In den Schweizer Labors werden in der Regel 36 bis 40 Sequenzen durchlaufen, was eine sehr hohe Sensitivität ergibt.

*Mittels **Erhöhung der Anzahl Testzyklen pro Test** wird die Wahrscheinlichkeit eines positiven Testresultates um einen **exponentiellen Faktor erhöht**.*

*Anm. I.F.: **Das Bundesamt für Gesundheit (BAG) treibt mit zusätzlichen Tests (Massentests/Spuktests an Schulen) die Positivrate künstlich in die Höhe.***

Nutzlose, irreführende Massentestungen

Motion 20.3859 von Verena Herzog vom 19.06.2020/ Frage an den Bundesrat, ob man die Bevölkerung nicht grossflächig testen lassen könnte. Antwort Bundesrat 26.8.2020:

«Aus Sicht des Bundesrates ist das systematische grossflächige Testen sowie das Testen von repräsentativen Stichproben aus der hauptsächlich gesunden und symptomlosen Bevölkerung **kein geeignetes Mittel**, um eine präzise Information zur epidemiologischen Situation zu erhalten. Ein Virusnachweis bei einer symptomfreien Person ist schwierig zu interpretieren, da es sich um ein Überbleibsel einer geheilten Infektion handeln könnte. Zudem ist bei einer Stichprobe, die fast nur aus gesunden Personen besteht, die **Wahrscheinlichkeit für falsche Testergebnisse sehr hoch**. Bei der Entnahme der Probe handelt es sich ausserdem um einen invasiven Eingriff, der von staatlicher Seite nicht ohne Weiteres verordnet werden kann.

Wenn eine Person ein 'positives' PCR-Testergebnis bei einer Zyklusschwelle von 35 oder höher erhält, liegt die Wahrscheinlichkeit, dass die Person infektiös ist, bei **weniger als 3 Prozent (!)**

- Der PCR-Test kann lebensfähige Viren in Mengen nachweisen, die zu gering sind, um infektiös zu sein.
- Der PCR-Test kann nicht-infektiöse Virusfragmente Wochen nach einer aktiven Infektion oder aus der Infektion einer Kontaktperson nachweisen, wie die US-Behörde CDC bestätigt hat
- Der Test kann auf andere Coronaviren reagieren.

Test NUR für FORSCHUNGSZWECKE zugelassen. NICHT ZUGELASSEN ALS DIAGNOSEMITTEL zur Feststellung einer potenziellen SarsCov2-Erkrankung!

Dies belegen u.a. WHO, US-Gesundheitsbehörde CDC, Erfinder Kary Mullis, Swissmedic

Bundesamt für Gesundheit BAG

Merkblatt zur aktuellen COVID-19 Testung in der Schweiz

STAND am 20.05.2020 :

PCR/NAT

Die PCR (Polymerase-Kettenreaktion) ist eine NAT (Nucleic Acid Amplification Technology) - Methode der modernen Molekularbiologie um in einer Probe vorhandene Nukleinsäure (RNA oder DNA) in vitro zu vervielfältigen, und danach mit geeigneten Detektionssystemen nachzuweisen.

Der Nachweis der Nukleinsäure gibt jedoch keinen Rückschluss auf das Vorhandensein eines infektiösen Erregers. Dies kann nur mittels eines Virusnachweises und einer Vermehrung in der Zellkultur erfolgen.

Kary Mullis: PCR is just a process that allows you to make a whole lot of something out of something. It doesn't tell you that you are sick, or that the thing that you ended up with was going to hurt you or anything like that."

PCR Herstellerfirma 'Creative Diagnostics':
„This test is for research only and should not be used for diagnostic purposes“.
(Produktebeschreibung)

Prof. Drosten zu PCR Testverfahren bei Corona Viren Erkrankung 'Mers' 2014

«Die Methode ist so empfindlich, dass sie ein einzelnes Erb molekül dieses Virus nachweisen kann. Wenn ein solcher Erreger zum Beispiel bei einer Krankenschwester mal eben einen Tag lang über die Nasenschleimhaut huscht, ohne dass sie erkrankt oder sonst irgendetwas davon bemerkt, dann ist sie plötzlich ein Mers-Fall. Wo zuvor Todkranke gemeldet wurden, sind nun plötzlich milde Fälle und Menschen, die eigentlich kerngesund sind, in der Meldestatistik enthalte»

Gerichtsverfahren gegen PCR-Test Untauglichkeit/Betrug

- **Corman-Drosten Report** External peer review of the RTPCR test to detect SARS-CoV-2 reveals 10 major scientific flaws at the molecular and methodological level: consequences for false positive results (laufendes Verfahren Stand April21)
- **Verwaltungsgerichte in Österreich und Portugal erklären den PCR Test als Grundlage für Massnahmen für unrechtmässig**
- **Weltweit laufen derzeit (Stand April 2021) Klagen von RA Rainer Füllmich & Team betr. Massnahmen aufgrund PCR Testing**

Gesundheitliche Risiken

Nasen/Rachen-Abstriche: Risiko schwerer Verletzungen. U.a. warnt die österreichische Ärztekammer.

„Aus den USA erreichen uns bereits erste Berichte über Schädelbasisperforationen und Liquorfisteln nach Abstrichentnahmen, da die Rhinobasis hier stellenweise nur einen papierdünnen Knochen darstellt.“ (ÄK Steiermark)

Quellenhinweise:

PCR Test, Viruslast diktiert Massnahmen / Dr méd. Jacques Bernier SwissMedicalNetwork
<https://www.medinside.ch/de/post/rt-pcr-tests-quo-vadis>

Kary Mullis Interview mit Aussage zu PCR Test (Video)
<https://off-guardian.org/2020/10/05/pcr-inventor-it-doesnt-tell-you-that-you-are-sick/>

Kary Mullis Interview Transkript
<https://www.nobelprize.org/prizes/chemistry/1993/mullis/25900-interview-transcript-1993/>

Naomi Seibt widerlegt PCR Test von Prof.Drosten
<https://www.youtube.com/watch?v=EmGatnaOUf4&feature=share&fbclid=IwAR1ADypl-sN8GSKYmpn950JY148C3ZSbErFOBK71J0OMCdF8TtcO7DyYpxg>

Prof.Drosten erklärt PCR Verfahren als untauglich, da zu sensitiv
<https://www.wiwo.de/technologie/forschung/virologe-drosten-im-gespraech-2014-die-who-kann-nur-empfehlungen-aussprechen/9903228-2.html>

Motion Verena Herzog betr. Massentests / Antwort Bundesrat vom 26.8.2020
<https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaefte?AffairId=20203859>

Studie Untauglichkeit von PCR / Antigen Schnelltests zur Diagnostik, publ. in The Lancet
[Clarifying the evidence on SARS-CoV-2 antigen rapid tests in public health responses to COVID-19 - The Lancet](https://www.thelancet.com/pdfs/default/full/20200827.101111.pdf)
[Medizinische Fachzeitschrift «The Lancet» bestätigt, dass PCR-Tests ungeeignet \(...\) - Corona Transition \(\[corona-transition.org\]\(https://corona-transition.org\)\)](https://www.medizinische-fachzeitschrift.de/2020/08/27/med-2020-08-27-101111-clarifying-the-evidence-on-sars-cov-2-antigen-rapid-tests-in-public-health-responses-to-covid-19-the-lancet/)

Das PCR Disaster: Zur Genese und Evolution des «Drosten Tests»
[Corodok1_PCR.pdf \(thomaskubo.de\)](https://www.thomaskubo.de/Corodok1_PCR.pdf)

Antigentests, problematische Schnelltests
[Antigentests auf SARS-CoV-2: Der Preis der Schnelligkeit \(aerzteblatt.de\)](https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/77447/Antigentests-auf-SARS-CoV-2-Der-Preis-der-Schnelligkeit)

PCR Tests weisen inaktive Corona Viren nach

<https://swprs.org/the-trouble-with-pcr-tests/>

PCR Tests zeigen C-Viren Wochen nach einer Erkrankung immer noch als ‘positiv’ an

<https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/hcp/duration-isolation.html>

Test reagiert auch auf andere Corona Viren

<https://www.instand-ev.de/System/rv-files/340%20DE%20SARS-CoV-2%20Genom%20April%202020%2020200502j.pdf#page=12>

Untaugliche Antigentests, Tests nur bei symptomatischen Personen

<https://www.nzz.ch/wissenschaft/coronavirus-wofuer-schnelltests-sinnvoll-sind-und-wofuer-nicht-ld.1583600>

Testen bis man krank ist

https://www.weltwoche.ch/ausgaben/2020-42/diese-woche/testen-bis-man-krank-ist-die-weltwoche-ausgabe-42-2020.html?fbclid=IwAR09V6bk5khkDIXOuPlg0G5H2S3kyq6mY7GffQ_zp1fwaTNIuztCkDyJyvQ

RKI: Nur 1 von 50 positiv Getesteten ist tatsächlich ‘infiziert’

<https://www.epochtimes.de/meinung/analyse/rki-infografik-nur-einer-von-50-positiv-getesteten-tatsaechlich-infiziert-a3470688.html>

Ärztammer Österreich warnt vor Risiken bei Nasen/Rachen-Abstrichen

<https://n23.tv/aerztekammern-warnen-vor-verletzungen-durch-abstriche-aus-dem-nasensachen/?fbclid=IwAR05kijh57pO0x5EtEvA6RkIQa9whAOP-7e5pzyQfoxP52XKG4ZoCVwkwXg>

Anschauliches Video des HNO Arztes Dr. J. Thoma über den PCR Nasen-Abstrich

<https://www.youtube.com/watch?v=UKwhZu2x5iA&t=64s>

Untersuchung Corman-Drosten Test

<https://cormandrostenreview.com/report/>

https://www.achgut.com/artikel/professor_drostens_in_der_pcr_test_zwickmuehle

<https://www.rubikon.news/artikel/der-medizinische-scherzartikel>

Klagen RA Füllmich & Team Corona Ausschuss ‘PCR Test Betrug’

Sitzung 22 / Sitzung 26

<https://www.youtube.com/watch?v=Xkw1s6IKnys>

<https://www.youtube.com/watch?v=3mZ8TsO8ot0>

Gerichtsurteil Verwaltungsgericht Wien

https://wp.tagesstimme.com/wp-content/uploads/2021/03/Verwaltungsgericht_FPOe-Versammlung.pdf

Österreich: Verwaltungsgericht erklärt PCR-Test als Grundlage für Demoverbot für unrechtmäßig (tichyseinblick.de)